

Олимпиада школьников «Ломоносов»
Заключительный этап 2025/2026 учебного года по праву
11 класс
1 вариант

Задание 1. А. Солженицын полагал, что прямые выборы менее демократичны, чем многоступенчатые («Как нам обустроить Россию»). Попробуйте объяснить причину такой позиции.

Когда и по каким причинам в России многоступенчатые выборы в высший орган государственной власти были заменены прямыми? Какие ушедшие в историю институты российского (советского) избирательного права вы хотели бы вернуть в современный обиход и почему?

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Солженицын полагал, что прямое избирательное право обрекает избирателей на незнание своих депутатов. При прямых выборах, считал писатель, преимущество получают ловкие на язык или имеющие сильную закулисную поддержку.

В Советской России многоступенчатые выборы в высший орган государственной власти были заменены прямыми в Конституции СССР 1936 г. Важнейшей причиной реформы была необходимость лишить местных советских и партийных руководителей рычагов влияния на формирование учреждаемого Верховного Совета СССР. Учитывая, что многие из них объективно дискредитировали себя, т.е. оказались плохими управленцами, заботившимися только о собственном благополучии, руководство страны решило с помощью реформы избирательного права отлучить их от возможности оказывать влияние на развитие СССР в целом. Таким образом, введение прямого избирательного права в СССР имеет конкретно-исторические причины и не связано лишь с абстрактной идеей демократизации.

Вопрос об ушедших в историю институтах избирательного права был призван показать осмысление участниками Олимпиады проблем формирования и деятельности современных представительных органов. Фактическая и юридическая безответственность депутатов, представленных в высших органах власти РФ, перед избравшим их населением могла бы подвигнуть к рассуждению о таких понятиях, как «наказ избирателей», «отзыв депутатов», «императивный мандат» и проч.

Максимальный бал за выполнение задания - 12 баллов

Задание 2. Одиннадцатиклассники Сидоров, Пипко и Лисина посетили судебное заседание по рассмотрению уголовного дела в отношении подсудимого Долгова, обвиненного в том, что он, находясь в состоянии опьянения совершил хищение у ряда престарелых лиц. В судебном заседании установлена вина Долгова, а также то, что он действовал по ранее разработанному плану («мошеннической схеме по обману пенсионеров»), которым с ним поделился Егоров, уже осужденный за эти

действия другим судом и ныне отбывающий наказание. При назначении наказания суд указал, что обстоятельство, отягчающее наказание, не установлено.

После заседания школьники бурно обсуждали заседание и назначение наказания судом: Сидоров утверждал, что суд должен был указать на беззащитность и беспомощность пенсионеров как на обстоятельство, отягчающее наказание, а также на то, что преступник был в состоянии опьянения и совершил преступление в соучастии. Пипко с ним не согласился, считая, что суд должен был указать в качестве отягчающего обстоятельства только то, что Долгов действовал не один, а совместно с соучастником. Лисина, выслушав одноклассников, попросила прекратить бессмысленный спор, поскольку решение вопросов об отягчающих наказание обстоятельствах отдано законом на усмотрение суда, который может не признать их наличие даже при установлении фактов, отнесенных Уголовным кодексом РФ к числу отягчающих обстоятельств.

Представьте, что Вы стали участником этого разговора. Ответьте на следующие вопросы: что такое отягчающее обстоятельство? Как оно влияет на ответственность виновного лица? Выразите свою позицию по вопросу о признании указанных в задаче обстоятельств отягчающими, согласившись с кем-то из одиннадцатиклассников или не согласившись ни с одним из них. Свой ответ обоснуйте, используя знания об учете отягчающих обстоятельств при назначении наказания, а также о соучастии в преступлении.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

В ответе должно быть отражено понимание того, что отягчающими обстоятельствами являются обстоятельства, свидетельствующие о повышенной общественной опасности совершенного преступления или личности виновного. Оценивается, если в ответе продемонстрировано понимание существования различий между отягчающими обстоятельствами и квалифицирующими признаками состава преступления, даже если они описываются в тексте уголовного закона одними и теми же словами. Характеризуя понятие отягчающих обстоятельств, участник олимпиады также должен указать на их исчерпывающий характер (закрытый перечень отягчающих обстоятельств в Уголовном кодексе РФ).

Отвечая на вопрос о влиянии отягчающих обстоятельств на ответственность лица, участник олимпиады должен продемонстрировать понимание того, что они влияют на выбор судом конкретного вида и размера или срока наказания, указанного в санкции статьи Особенной части (то есть подчеркнуть, что суд остается связанным соответствующей санкцией). Например, суд, учитывая отягчающие обстоятельства, может назначить самый строгий вид наказания из тех, что указаны в санкции, или назначить наказание в размере, близком к верхнему пределу соответствующего вида наказания. Оценивается, если в ответе отмечается, что в уголовном законе отсутствуют какие-либо конкретные правила учета отягчающих обстоятельств, кроме одного случая – наличия рецидива, при котором суд обязан назначить самый строгий вид наказания из предусмотренных в санкции, и при этом срок или размер назначенного наказания не может быть ниже 1/3 от верхнего предела, обозначенного в санкции. Участник олимпиады также может обратить внимание на то, что применение отдельных норм уголовного закона

связывается с отсутствием отягчающих обстоятельств и привести соответствующие примеры.

Вторая часть ответа предполагает, что участник олимпиады должен не просто согласиться или не согласиться с высказанными позициями одиннадцатиклассников, а пояснить свое согласие или несогласие с прозвучавшими мнениями.

Оценивая факт совершения преступления в состоянии опьянения, участник олимпиады должен обратить внимание на то, что это обстоятельство признается отягчающим по усмотрению суда, хотя суд все равно связан требованиями закона, согласно которым опьянение может быть признано отягчающим обстоятельством с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Участник олимпиады должен дать аргументированный ответ о возможности или невозможности признания состояния опьянения отягчающим обстоятельством (например, обсудить, отразилось ли состояние опьянения на самом факте совершения преступления, можно ли говорить о повышении общественной опасности деяния в связи с состоянием опьянения виновного при совершении преступления?). В любом случае в ответе должно быть продемонстрировано понимание того, что само по себе совершение преступления в состоянии опьянения отягчающим обстоятельством не является.

Что касается совершения преступления в отношении престарелых лиц, то в ответе следовало подчеркнуть, что хотя в уголовном законе действительно предусмотрено такое отягчающее обстоятельство, как совершение преступления в отношении беззащитного или беспомощного лица, сам по себе пожилой возраст потерпевших не означает их беспомощности или беззащитности. Для признания данного обстоятельства отягчающим необходимо было установить, что потерпевшие действительно находились в беспомощном или беззащитном состоянии (только указания на возраст для этого недостаточно) и что виновный осознавал это обстоятельство. Участник олимпиады должен обсудить, какие факторы могли бы свидетельствовать (или не свидетельствовать) о таком состоянии потерпевших пенсионеров.

Относительно участия в преступлении совместно с другим лицом, в ответе необходимо обсудить вопрос о признании Егорова соучастником Долгова с опорой на понятие соучастия в преступлении. В первую очередь должно быть обращено внимание на умысел Егорова, поделившегося с Долговым «мошеннической схемой», относительно совместного совершения преступления (то есть намеревался ли Егоров внести вклад в совершение Долговым преступления). Участник олимпиады должен продемонстрировать знание того, что само по себе соучастие не названо в законе в числе отягчающих обстоятельств – к ним относятся только совершение преступления в составе одного из видов преступных групп (в данном случае – группы лиц по предварительному сговору). То есть соучастие не отождествляется с преступной группой, может существовать и вне ее. Оценивается, если в ответе содержится указание на то, что группа лиц по предварительному сговору состоит из двух или более соисполнителей, и в связи с этим обсуждается вопрос, является ли Егоров пособником или соисполнителем совершенного

преступления с учетом определения видов соучастников в Уголовном кодексе РФ. Участник также может указать, что в составах хищений группа лиц по предварительному сговору является квалифицирующим признаком, а потому не может повторно учитываться в качестве отягчающего обстоятельства.

Участник олимпиады должен аргументировано не согласиться с тем, что суд может не признать наличие отягчающего обстоятельства даже при установлении фактов, отнесенных Уголовным кодексом РФ к их числу (при обосновании этого несогласия участник олимпиады может, например, сослаться на принцип законности, или противопоставить предусмотренную законом дискрецию относительно признания опьянения отягчающим обстоятельством отсутствию такой дискреции, согласно уголовному закону, относительно других обстоятельств).

Максимальный бал за выполнение задания - 12 баллов

Задание 3. 16-летний школьник Зайцев пришел устраиваться на работу в кафе в период летних каникул. При проведении собеседования инспектор отдела кадров пояснил ему, что организация может принять его на работу только на 4 часа в день (и, соответственно, платить заработную плату меньше, чем работникам с полной занятостью), так как он является учащимся. Кроме того, при приеме на работу от Зайцева потребовали предоставить письменное согласие от родителей о том, что они не возражают против его работы в кафе.

Зайцев же считал, что он может работать на условиях полной занятости, как и взрослые совершеннолетние работники кафе, так как летом он не учится в школе. Кроме того, он считал, что уже достаточно взрослый и может устраиваться на работу без согласия родителей.

Разрешите данное разногласие между Зайцевым и инспектором отдела кадров организации, куда он пришел трудоустроиваться.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Согласно ч. 1 ст. 63 ТК РФ, заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом РФ, другими федеральными законами. Соответственно, Зайцев прав в том, что в данном случае согласие от родителей на заключение трудового договора ему не требуется.

2. В соответствии с ст. 92 ТК РФ для работников в возрасте от 16 до 18 лет устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 35 часов в неделю. При этом если они получают общее образование или среднее профессиональное образование и совмещают в течение учебного года получение образования с работой, то продолжительность их рабочего времени не может превышать половины указанной нормы, т.е. 18,5 часов в неделю.

3. Согласно ст. 94 ТК РФ продолжительность ежедневной работы (смены) для работников (включая лиц, получающих общее образование или среднее профессиональное образование и работающих в период каникул) в возрасте от 16 до 18 лет составляет 7 часов, а для тех, кто в этом возрасте получает общее

образование или среднее профессиональное образование и совмещает в течение учебного года получение образования с работой, – 4 часа.

4. В данном случае 16-летний подросток устраивается во время летних каникул. Поэтому ему устанавливается сокращенное рабочее время, соответствующее его возрасту, но без уменьшения данной нормы вдвое, что предусмотрено для несовершеннолетних, трудящихся в течение учебного года. Таким образом, он может работать в период летних каникул не 4, а 7 часов в день. Следовательно, инспектор отдела кадров не прав, ограничивая продолжительность его ежедневной работы 4 часами в день. При этом Зайцев также не прав, утверждая, что он может трудиться столько же, сколько совершеннолетние работники кафе, так как несовершеннолетним в любом случае устанавливается сокращенное рабочее время.

Максимальный бал за выполнение задания - 10 баллов

Задание 4. Один из семи мудрецов Древней Греции Фалес Милетский (637/624 - 558/547 гг. до н.э) говорил: *«Что самое общее для всех? — Надежда; ибо если у кого более ничего нет, то она есть.»* Является ли верным это утверждение применительно к реализации права? Ответ необходимо аргументировать.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Самое основное, что участник олимпиады должен был сделать для решения данного задания, это соотнести смысл высказывания с понятием «реализация права» и аргументировано прийти к выводу о том, что приведённое утверждение Фалеса Милетского является применимым к реализации права. Для надлежащей аргументации своего ответа от участника олимпиады требовалось продемонстрировать знание понятия реализация права и понимание его значения и содержания. Далее очень важно было установить связь между реализацией права (как процессом (или результатом этого процесса) воплощения содержания правовых норм в фактическое поведение субъектов права) и надеждой, которую в контексте задания необходимо было интерпретировать как ожидания (желания) субъектов права, связанные с достижением эффектов (юристы чаще используют в таком случае термин «последствия»), предусмотренных правовыми нормами. При этом из содержания высказывания Фалеса Милетского следует, что речь идёт не просто об обычных ожиданиях, повседневных и стандартных надеждах людей, которые достигаются в процессе реализации права, а о так называемых предельных ожиданиях, последней надежде. Поэтому от участника олимпиады требовалось аргументировать справедливость данного высказывания с той точки зрения, что существуют ситуации, когда реализация какой-либо правовой нормы – это последняя надежда для её адресата (субъекта права). Аргументировать такое утверждение необходимо было соответствующими примерами реализации права. В частности, можно было приводить, такие примеры, когда надежды пожизненно осужденного человека связаны с реализацией нормы о помиловании, когда надежды тяжелобольного человека связаны с реализацией нормы о выделении жизненно необходимого лекарства, когда надежды стороны в процессе связаны с реализацией права на обжалование судебного акта в последней инстанции и т.д.

Максимальный бал за выполнение задания - 10 баллов

Задание 5. Великому древнегреческому философу Аристотелю (384 - 322 гг. до н.э) принадлежит следующее высказывание: *«Душу рушит лень, тело — бездействие. Долго сидишь — медленно исчезаешь.»* А что, на ваш взгляд «рушит» право? Ответьте на этот вопрос, продолжив суждение Аристотеля и опираясь на знания о праве. Ответ необходимо аргументировать.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Участник олимпиады для решения данного задания должен был определить смысл приведённого высказывания, продолжить его применительно к праву и аргументировать своё решение. В итоге ответ должен был содержать в себе:

1. Само высказывание с дополнением о праве (буквально это необходимо было сделать так – *«Душу рушит лень, тело — бездействие, а право рушит ****»*). Дополнительно, в зависимости от ответа на вопрос о том, что же рушит право участник олимпиады мог признать последнее предложение высказывания Аристотеля (а именно – *«Долго сидишь – медленно исчезаешь»*) либо исключить по причине несоответствия авторским выводам, либо оставить, если по своему смыслу ответ на вопрос о праве соответствовал бы логике высказывания Аристотеля.

2. Аргументированный ответ на вопрос о том, что же «рушит» право. Для ответа на данный вопрос участник олимпиады должен был обратить внимание на несоответствие логики высказывания Аристотеля, самого его смысла, с обобщёнными факторами (*или причинами*) «разрушения» права. Чтобы правильно определить эти факторы необходимо было понимать, что сам термин «разрушение права» можно понимать в двух плоскостях – внутрисистемной, когда речь идёт о разрушении системных связей между правовыми нормами и другими элементами системы права (*правовыми институтами и отраслями*), и внешней плоскости, когда речь идёт об обстоятельствах связанных с состоянием правопорядка, основанном на этих правовых нормах (*ведь результатом и целью правового воздействия на людей, общество в целом, является в конечном счёте стабильный порядок, где поведение людей соответствует требованиям правовых норм*). Для первой, внутрисистемной плоскости такими факторами были бы ошибочные действия правотворца, которые приводили бы к противоречиям между правовыми нормами и другими элементами системы права (пробелы, коллизии, нарушение правил юридической техники и т.д), или бездействие правотворца в том случае, когда те или иные противоречия в праве необходимо было оперативно устранить, но этого сделано не было. Для второй, внешней плоскости такими факторами выступили бы опять же либо действия различных субъектов права, направленные на систематическое нарушение правовых норм и бездействие государственного аппарата или конкретных субъектов права, в тех случаях, когда на такие нарушения необходимо было реагировать.

Таким образом, в противоречии логике высказывания Аристотеля, право «рушит» не только бездействие, но и его прямая противоположность – действия. В связи с

этим последнее предложение в высказывании Аристотеля («Долго сидишь – медленно исчезаешь») необходимо исключить для снятия противоречия.

Максимальный бал за выполнение задания – 10 баллов

Задание 6. Прочитайте текст статьи 2.1.11 Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016:

«(1) Ответ на оферту, который имеет целью служить акцептом, но содержит дополнения, ограничения или иные изменения, является отклонением оферты и представляет собой встречную оферту.

(2) Однако, ответ на оферту, который имеет целью служить акцептом, но содержит дополнительные или отличающиеся условия, не меняющие существенно условий оферты, является акцептом, если только оферент без неоправданной задержки не возразит против этих расхождений. Если он этого не сделает, то условиями договора будут являться условия оферты с изменениями, содержащимися в акцепте.»

Определите количество правовых норм в данной статье и преобразуйте (напишите) текст каждой из них, строго соблюдая при этом правильную логическую структуру правовой нормы (если ..., то ..., иначе ...). В каждой записанной (преобразованной) вами норме определите её структурные элементы, выделив их по тексту следующим способом: гипотеза выделяется квадратными скобками – «[....]», диспозиция выделяется подчеркиванием – «_____», санкция выделяется круглыми скобками – «(.....)»

ОТВЕТ (критерии оценивания):

В приведённой статье содержится (изложено) 2 правовые нормы. В преобразованном виде данные нормы выглядят следующим образом:

1) «[В случае если, имеющий целью служить акцептом, ответ на оферту содержит дополнения, ограничения и иные изменения], то данный ответ является (признаётся) отклонением оферты и представляет собой встречную оферту.»

2) «[В случае если, имеющий целью служить акцептом, ответ на оферту содержит дополнительные или отличающиеся условия, не меняющие существенно условий оферты, и если оферент без неоправданной задержки не возразит против этих расхождений], то данный ответ является (признаётся) акцептом, и условиями договора будут являться условия оферты с изменениями, содержащимися в данном акцепте.»

Допускается также вариант, в котором второе предложение пункта (2) ст. 2.1.11 будет рассматриваться участниками олимпиады, как отдельная 3-я норма при условии правильного преобразования соответствующего текста.

Участник олимпиады в своём ответе должен был продемонстрировать знание структуры правовой нормы и отличий структурных элементов (гипотезы, диспозиции, санкции) друг от друга.

Максимальный бал за выполнение задания – 10 баллов

Задание 7. 21 марта 2025 г. адвокат Трифонов в защиту обвиняемого Петренко направил в суд ходатайство о возвращении дела прокурору в связи с допущением существенных процессуальных нарушений в ходе предварительного расследования. В обоснование своей позиции защитник сослался не только на ряд фактических обстоятельств, но и на несколько постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении ходатайства, указав на то, что решение о возвращении уголовного дела прокурору преждевременно и что постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не имеют для него обязательного значения, требование об их обязательном соблюдении в УПК РФ не закреплено. Защитник подал жалобу на определение суда, указав, что суд первой инстанции должен был применить нормы АПК РФ, требующие обязательного учета разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении жалобы, указав, что в уголовно-процессуальном праве, также как и в уголовном, применение аналогии не допускается.

Каково значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в уголовном процессе? Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ или позиции, выраженные в них, по вопросам уголовно-процессуального права судебными прецедентами? Можно ли применить к ситуации, изложенной в задаче, нормы АПК РФ и ГПК РФ по аналогии?

ОТВЕТ (критерии оценивания):

При оценивании ответов участников жюри исходило из следующего:

В своей работе участник олимпиады должен был продемонстрировать знание основных понятий, связанных с сюжетом задания и продемонстрировать понимание их значения и содержания. Речь идёт о следующих понятиях: Источник права (это внешняя форма выражения, способ установления и закрепления правовых норм, исходящих от государства), судебная практика (совокупность вступивших в законную силу решений судов по конкретным делам. Как правило, когда говорят о судебной практике имеют ввиду сложившиеся в ней подходы к решению тех или иных юридических задач при разрешении различных дел), разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (форма официального толкования, осуществляемая Пленумом Верховного Суда РФ в целях обеспечения единообразия судебной практики. Осуществляется в виде принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ), аналогия права (это способ преодоления пробелов в законодательстве, при котором спорное отношение, не урегулированное конкретной нормой права и не имеющее схожей нормы (аналогия закона), решается на основе общих начал, принципов законодательства, требований справедливости, разумности и добросовестности), аналогия закона (это способ преодоления пробелов в законодательстве, при котором к случаю, который прямо не урегулирован законом, применяются нормы права, регулирующие сходные общественные отношения), судебный прецедент (это решение высшего судебного органа по конкретному делу, которое содержит в себе обязательное правило (т.е. становится источником права) при рассмотрении аналогичных дел в будущем).

Оценивались также иные ответы, которые по своему содержанию аналогичны приведённым выше.

При раскрытии темы участник олимпиады должен был не только однозначно ответить на поставленные вопросы, но и дать корректное развернутое разъяснение. Так, необходимо было указать, что Постановления Пленума Верховного Суда РФ направлены на разъяснение судебной практики по вопросам применения законодательства для обеспечения единообразия судебной практики. Необходимо было указать, что разъяснения Пленума ВС РФ носят абстрактный характер и не связаны с конкретными делами, рассмотренными судами.

При ответе на вопрос также необходимо было показать разницу между обзорами судебной практики Президиума ВС РФ, ответами на вопросы Президиума ВС РФ, а также конкретными решениями судебных коллегий и Президиума ВС РФ, формирующих практикоориентирующие правовые позиции.

При ответе на второй вопрос задания необходимо было дать отрицательный ответ, а именно - Постановления Пленума ВС РФ не являются судебным прецедентом. Приветствовались ответы, демонстрирующие понимание различного значения судебной практики в странах англо-саксонской и романо-германской правовых семей, а также знание структуры решения, содержащего судебный прецедент (*ratio decidendi* и *obiter dictum*).

На третий вопрос задания необходимо было дать отрицательный ответ, а именно - применение нормы по аналогии в конкретной ситуации недопустимо. При этом участник олимпиады мог дать развернутое пояснение (например, из АПК РФ и ГПК РФ можно проследить необходимость следования позициям Пленума ВС РФ; в то же время в УПК РФ такой обязанность вообще нет – решения суда по уголовным делам основываются только на принципе законности). Также в обоснование позиции, в частности, можно было указать, что в арбитражном и гражданском процессе изменение позиции Пленума ВС РФ является основанием для пересмотра судебного решения (в порядке возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств), что не характерно для уголовного процесса.

При этом верным будет указание на то, что аналогия в уголовном процессе может быть применена. Грубой ошибкой считается указание на запрет аналогии в уголовном процессе и приравнивание с запретом в уголовном праве. привести примеры институтов, где возможно применение аналогии (например, при разрешении вопросов о гражданском иске в уголовном деле и др.).

3. Участник должен был выразить собственную аргументированную позицию. Положительно оценивалось раскрытие межпредметных связи при ответе на данное задание. Например, в сфере конституционного права (пределы правотворческих полномочий суда, конфликт суда и законодателя как творцов права и т.п.), в сфере гражданского процесса (о роли и значении разъяснений Пленума ВС РФ в судебной практике по гражданским делам), в политологии (о политической роли суда и использование им полномочий по толкованию норм права) и др.

Максимальный бал за выполнение задания - 12 баллов

Задание 8. 12 декабря 2024 года гражданин Круглов и гражданин Квадратов заключили договор мены, в соответствии с которым Квадратов обязался передать Круглову право собственности на свой автомобиль марки Bentley 1995 года выпуска, а Квадратов обязался передать Круглову право собственности на его однокомнатную квартиру. В договоре было предусмотрено право Квадратова по своему усмотрению передать Круглову вместо однокомнатной квартиры денежную сумму в размере 25 миллионов рублей. Обязательства должны были быть исполнены до 1 февраля 2025 года.

26 декабря 2024 года гражданин Круглов и гражданин Ромбов заключили договор займа, в соответствии с которым Ромбов передал Круглову денежную сумму в размере 26 миллионов рублей, а Круглов должен был вернуть ее 1 марта 2025 года. 12 января 2025 года гражданин Ромбов и гражданин Квадратов заключили договор об уступке права требования Ромбова из договора займа с Кругловым. Право требования переходило к Квадратову. 13 января Круглову было направлено уведомление об уступке права требования, которое было им получено.

25 января 2025 года Круглов передал Квадратову владение автомобилем и все необходимые документы на него. 27 января 2025 года Круглов направил Квадратову уведомление о зачете. В уведомлении указывалось, что Круглов производит зачет следующих требований: требования Квадратова к Круглову на сумму 26 миллионов рублей, вытекающего из договора займа с Ромбовым и требования Круглова к Квадратову на сумму 25 миллионов рублей, вытекающего из договора мены. Уведомление было отправлено Квадратову по адресу, указанному в договоре мены.

Уведомление поступило в отделение почтовой связи по данному адресу 28 января 2025 года. Однако, Квадратов с ним не ознакомился, поскольку в конце декабря переехал в другое место. Квадратов предпринял попытку передачи права собственности на квартиру Круглову, однако, она была неудачна, поскольку Круглов не отвечал на его звонки и сообщения. 2 марта 2025 года Квадратов обратился в суд с требованием к Круглову о взыскании 26 миллионов рублей. Круглов возражал, считая, что он должен Квадратову лишь 1 миллион рублей.

Квадратов в свою очередь сообщил, что уведомления о зачете не получал и вообще никогда не проживал по адресу, указанному в договоре (в договоре он случайно указал адрес своей мамы). В подтверждение этого он представил свидетельство о постановке на регистрационный учет по месту жительства.

1. Как называется вид обязательств, к которому относится обязательство, возникшее между Кругловым и Квадратовым (в части права заменить исполнение).
2. Какое требование мог предъявить Круглов к Квадратову в случае неисполнения обязательства из договора мены? Ответ обоснуйте.
3. Какие условия действительности зачета существуют в российском праве? Выполняются ли они в данном случае? Ответ обоснуйте.
4. Как определяется место жительства физического лица?
5. Оцените аргумент Квадратова о том, что он не ознакомился с уведомлением о зачете, поскольку проживал по другому адресу. Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Обязательство, возникшее между Кругловым и Квадратовым (в части права заменить исполнение) называется факультативным обязательством.

2. Круглов мог предъявить требование об исполнении в натуре обязательства по передаче квартиры или о взыскании убытков взамен исполнения (в случае, если исполнение обязательства в натуре стало невозможным). Круглов не мог предъявить требование об уплате 25 миллионов рублей, поскольку в факультативном обязательстве кредитор вправе требовать только исполнения основного обязательства (возможность заменить обязательство предоставляется должнику по своему усмотрению и кредитор не может требовать этого от должника) (пункт 1 статьи 320.1 ГК РФ).

3. Ответы на вопрос 3:

3.1. Условия действительности зачета:

1) Однородность

2) Встречность

3) Срок по требованию лица, которое осуществляет зачет своим односторонним волеизъявлением должен наступить (участнику достаточно указать на «срочность» или «зрелость». (дополнительно участники олимпиады могут ознакомиться с пунктом 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 года № 6).

3.2. Условие однородности не выполняется, поскольку Круглову не принадлежит право требования о передаче денежных средств, а принадлежит ему только право требования о передаче квартиры. В то же время требование Квадратова к Круглову является денежным. Таким образом, их требования не могут быть зачтены.

Требование «встречности» выполняется, поскольку в результате уступки право требования перешло от Ромбова к Квадратову. Требование «зрелости» выполняется, поскольку обе стороны не являются индивидуальными предпринимателями и срок исполнения по активному требованию (требованию Круглова к Квадратову) наступил. То, что срок исполнения по пассивному требованию (требованию Квадратова к Круглову из договора займа) не наступил, не имеет значения. (участники олимпиады дополнительно могут ознакомиться с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 № 6).

4. Место жительства физического лица - место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. (статья 20 ГК РФ)

5. Доводы Квадратова необоснованны. Юридически значимые сообщения влекут для адресата последствия с момента доставки сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно не поступило лицу, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Договором может быть установлено, что юридически значимые сообщения, направляются одной стороной другой стороне этого договора исключительно по указанному в нем адресу или исключительно по указанному в нем адресу. В таком случае направление сообщения по иному адресу не может считаться надлежащим, если

лицо, направившее уведомление не знало и не должно было знать о том, что такой адрес, указанный в договоре является недостоверным (участники олимпиады могут дополнительно ознакомиться с пунктом 64 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25).

(Участником может быть дополнительно указано на то, что исходя из текста задания, представленный договор не может быть признан договором мены, поскольку обе обязанности возложены на Квадратова. Это не влечет ничтожность договора, но участником могут быть приведены рассуждения о его возможной квалификации (например, договор дарения).

Максимальный бал за выполнение задания – 12 баллов

Задание 9. Желая зарегистрировать политическую партию с наименованием «Женщины-Блогерки России», группа активистов столкнулась с проблемой. Представив все необходимые документы в Министерство юстиции РФ, коллектив получил отказ, основанный на запрете создания партии по профессиональному признаку и недопустимости дискриминации по половому признаку, а также наличии в представленном в министерство уставе партии изменений, внесенных не на съезде.

Уполномоченные на основании решения съезда партии лица действительно внесли технические изменения в устав, исправив опечатку, не вынося вопрос на обсуждение на съезде. Однако они полагают, что технический характер изменений не может, исходя из целей законодательства о праве граждан на объединение в политические партии, послужить основанием для отказа в регистрации. Кроме того, блогерство – это состояние души и не относится к профессии, а членами партии по уставу могут быть все: и мужчины, и женщины. Не согласившись с доводами Минюста, инициативная группа обратилась в Конституционный Суд РФ за защитой своего права на объединение.

Оцените приведенные доводы. Какие существуют требования для создания политических партий? Правильно ли поступил Минюст России, отказав политической партии в государственной регистрации? Какие перспективы имеются у обращения объединения граждан в Конституционный Суд РФ? Обоснуйте ответ.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

При ответе на данный вопрос участник олимпиады должен обратить внимание на следующие моменты:

1) Участнику олимпиады следует дать определение политической партии – общественного объединения, созданного в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления.

От участника олимпиады не требуется дословное воспроизведение легального определения политической партии, необходимо положительно оценивать понимание участником олимпиады сути политической партии, рассуждения о том, какими признаками характеризуется политическая партия.

2) Требования для создания политических партий предусмотрены Федеральным законом от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях».

Политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, при этом в субъекте Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной политической партии.

В политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии.

Политическая партия должна иметь программу, которая определяет принципы деятельности партии, её цели и задачи, а также методы реализации целей и решения задач.

Руководящие органы политической партии, ее региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации.

Участник олимпиады должен показать знание указанных требований, предъявляемых к созданию политической партии.

3) Запрещается создание политических партий, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности. Создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности не допускается.

Участнику олимпиады необходимо, опираясь на текст закона, поразмышлять о том, можно ли создать в России партию с наименованием «Женщины-Блогерки России». Запрет создавать политическую партию по половому признаку в законе не содержится.

4) Участнику следует указать, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии, создание политических партий по признаку профессиональной принадлежности не допускается. Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии. Недопустимо именовать политическую партию по названию определенной профессии (ч. 3 ст. 9 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях»).

От участника ожидаются аргументированные рассуждения на тему, является ли блогерство профессией. Участник, может, например, использовать формальный подход и отметить, что в Общероссийском классификаторе профессий блогеры не упоминаются. Также участник может указать признаки профессии и указать, каким признакам профессия блогера соответствует. Например, участник может отметить, что блогерская деятельность признана видом экономической активности, для которой введены специальные коды ОКВЭД, что позволяет официально регистрироваться, платить налоги, защищать авторские права и работать в правовом поле.

5) В силу ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» принятие устава политической партии, внесение в него

изменений и дополнений осуществляются на съезде политической партии, в работе которого принимают участие делегаты от региональных отделений политической партии, образованных не менее чем в половине субъектов Российской Федерации.

Изменения, вносимые в устав политической партии, подлежат государственной регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и государственная регистрация самой политической партии, и приобретают юридическую силу с момента такой регистрации.

Таким образом, внесение каких-либо изменений в устав политической партии в обход установленной процедуры не допускается.

Вместе с тем Конституционный Суд выразил правовую позицию, согласно которой в процессе госрегистрации партия должна иметь возможность своевременно изменить устав, но не в произвольно избранном ею порядке, а лишь в том, который гарантировал бы выражение согласованной воли ее членов, т.е. только на съезде с участием делегатов от ее региональных отделений. Также Суд обратил внимание на то, что сами по себе неточности, в частности языковые ошибки, юридико-технические дефекты, обнаруженные регистрирующими органами в документах, представленных политической партией в процессе государственной регистрации, не могут служить безусловным основанием для отказа в государственной регистрации политической партии. Регистрирующие органы... обязаны, не ограничиваясь установлением одного только формального основания применения конкретной меры, учитывать все обстоятельства дела, включая характер допущенных нарушений (Определение КС РФ от 28 июня 2012 г. N 1251-О по жалобе гражданина Тюлькина В.А. на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 25 Федерального закона "О политических партиях").

б) Оспаривание доводов Министерства юстиции РФ не относится к компетенции Конституционного Суда РФ. В силу ч. 4 ст. 125 Конституции РФ Конституционный Суд РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан – конституционность законов и иных нормативных актов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

Если же группа граждан попыталась бы направить жалобу в Конституционный Суд РФ с просьбой проверить конституционность закона, то Суд должен отказать в рассмотрении дела, так как объединение граждан не обжаловало отказ в судах общей юрисдикции.

Максимальный бал за выполнение задания - 12 баллов

ВСЕГО БАЛЛОВ* – 100 (в сумме за все задания)

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось**

понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).